



Sygn. akt X/Ns 96/24

## POSTANOWIENIE

Tuchów, 26 marca 2024 r.

Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Tarnowie – X Zamiejscowym Wydziale Cywilnym z siedzibą w Tuchowie:

**Radosław Stankowski** – starszy referendarz sądowy

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w sprawie z wniosku Gminy Szerzyny

przy udziale Stanisława Lesiaka

o złożenie do depozytu sądowego

### postanawia:

- I. zezwolić wnioskodawcy Gminie Szerzyny na złożenie do depozytu sądowego kwoty 8.770,30 (*osiem tysięcy siedemset siedemdziesiąt 30/100*) złotych z tytułu odszkodowania za położoną w Szerzynch działkę 2663/4 o powierzchni 0,1139 ha przejętą z mocy prawa na własność Gminy Szerzyny;
- II. ustalić, że kwota depozytu opisana w ust. I niniejszego postanowienia ma być wydana spadkobiercom Stanisława Lesiaka, o ile się zgłoszą i wykażą swoje uprawnienia do spadku, bez specjalnych warunków;
- III. ogłosić publicznie o zezwoleniu na złożenie do depozytu sądowego w budynku sądowym, w lokalach i na stronach internetowych Urzędu Gminy w Szerzynch oraz Starostwa Powiatowego w Tarnowie, a ponadto w Monitorze Sądowym i Gospodarczym;
- IV. ustanowić dla nieznanych wierzycieli – spadkobierców Stanisława Lesiaka kuratora procesowego w osobie adwokata Dawida Gąsawskiego – dla ochrony ich praw w niniejszym postępowaniu;
- V. przyznać od Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Tarnowie na rzecz adwokata Dawida Gąsawskiego kwotę 118,08 (*sto osiemnaście 8/100*) złotych obejmującej stawkę 23% podatku VAT tytułem wynagrodzenia za pełnienie funkcji kuratora;
- VI. nakazać pobrać od wnioskodawcy Gminy Szerzyny na rzecz Skarbu Państwa kwotę 618,08 (*sześćset osiemnaście 8/100*) złotych, na którą składają się:
  - a. 118,08 (*sto osiemnaście 8/100*) złotych – na pokrycie wydatków o których mowa w ust. V postanowienia
  - b. 500 (*pięćset*) złotych – tytułem kosztów ogłoszenia w Monitorze Sądowym i Gospodarczym.

RSR Radosław Stankowski

## UZASADNIENIE

Gmina Szerzyny złożyła wniosek o zezwolenie na złożenie do depozytu sądowego kwoty 8.770,30 zł z tytułu ustalonego decyzją Starosty Tarnowskiego z 10.01.2024 r., znak: GN.683.18.2023.PJ odszkodowania za działkę 2663/4 w Szerzynie przejętą na własność Gminy, a stanowiącą dotychczas własność zmarłego Stanisława Lesiaka, po którym następstwo prawne nie zostało ustalone.

W myśl art. 467 pkt 1 i 4 kc dłużnik może złożyć przedmiot świadczenia do depozytu sądowego, jeżeli wskutek okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności, nie wie, kto jest wierzycielem, albo nie zna miejsca zamieszkania wierzyciela, a także gdy z powodu innych okoliczności dotyczących osoby wierzyciela świadczenie nie może być spełnione. Zgodnie zaś z art. 693<sup>1</sup> kpc w postępowaniu o złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego sąd nie bada prawdziwości twierdzeń zawartych we wniosku, ograniczając się do oceny, czy według przytoczonych okoliczności złożenie do depozytu jest prawnie uzasadnione.

Skoro wnioskodawczyni uprawdopodobniła, że pomimo wymagalności świadczenia, nie jest w stanie spełnić go bezpośrednio do rąk uprawnionych, a wyraża jednocześnie wolę zwolnienia się od obowiązku, dlatego należało orzec jak w sentencji w oparciu o przywołane przepisy.

Dla ochrony praw wierzycieli, których krąg nie został dotychczas prawnie ustalony, zarządono obwieszczenia w trybie art. 693<sup>3</sup>§1 kpc oraz ustanowiono kuratora stosownie do nakazu art. 693<sup>3</sup>§3 kpc.

Jednocześnie w oparciu o dyspozycję §1 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 9.03.2018 r. w sprawie określenia wysokości wynagrodzenia i zwrotu wydatków poniesionych przez kuratorów ustanowionych dla strony w sprawie cywilnej w zw. z §8 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22.10.2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie, przyznano temuż kuratorowi wynagrodzenie w kwocie 96 zł, podwyższone o aktualną stawkę podatku VAT, tj. łącznie 118,08 zł.

Ponieważ wnioskodawczyni nie uiszczyła dotychczas zaliczki na pokrycie wynagrodzenia kuratora oraz wynikającej z art. 1 ust. 3 pkt 2a oraz ust. 3a ustawy z 22.12.1995 r. o wydawaniu Monitora Sądowego i Gospodarczego w zw. z §6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 13.05.2014 r. w sprawie wydawania i rozpowszechniania Monitora Sądowego i Gospodarczego opłaty 500 zł za ogłoszenie w tymże dzienniku urzędowym – należało na podstawie art. 83 ust. 2 i art. 113 ust. 1 ustawy z 28.07.2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, nakazać pobrać od Gminy Szerzyny kwotę wyłożoną tymczasowo przez Skarb Państwa.

RSR Radosław Stankowski



Zgodnie z oryginałem stwierdza: