

POSTANOWIENIE

Tuchów, 12 maja 2025 r.

Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Tarnowie – X Zamiejscowym Wydziale Cywilnym z siedzibą w Tuchowie:

Radosław Stankowski – starszy referendarz sądowy

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w sprawie z wniosku Gminy Szerzyny

przy udziale Antoniny Marczyk

o złożenie do depozytu sądowego

postanawia:

- I. zezwolić wnioskodawcy Gminie Szerzyny na złożenie do depozytu sądowego kwoty 2.949 (*dwa tysiące dziewięćset czterdzieści dziewięć*) złotych z tytułu odszkodowania za położoną w Ołpinach działkę 743/2 o powierzchni 0,0151 ha, przejętą z mocy prawa na własność Gminy Szerzyny;
- II. ustalić, że kwota depozytu opisana w ust. I niniejszego postanowienia ma być wydana spadkobiercom Antoniny Marczyk, o ile się zgłoszą i wykażą swoje uprawnienia do spadku, bez specjalnych warunków;
- III. ogłosić publicznie o zezwoleniu na złożenie do depozytu sądowego w budynku sądowym, w lokalach i na stronach internetowych Urzędu Gminy w Szerzynie oraz Starostwa Powiatowego w Tarnowie;
- IV. ustanowić dla nieznanых wierzycieli – spadkobierców Antoniny Marczyk kuratora procesowego w osobie radcy prawnego Konrada Gawła – dla ochrony ich praw w niniejszym postępowaniu;
- V. przyznać od Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Tarnowie na rzecz radcy prawnego Konrada Gawła kwotę 118,08 (*sto osiemnaście 8/100*) złotych obejmującej stawkę 23% podatku VAT tytułem wynagrodzenia za pełnienie funkcji kuratora;
- VI. nakazać pobrać od wnioskodawcy Gminy Szerzyny na rzecz Skarbu Państwa 118,08 (*sto osiemnaście 8/100*) złotych – na pokrycie wydatków o których mowa w ust. V postanowienia.

RSR Radosław Stankowski

UZASADNIENIE

Gmina Szerzyny złożyła wniosek o zezwolenie na złożenie do depozytu sądowego kwoty 2.949 zł z tytułu ustalonego decyzją Starosty Tarnowskiego z 18.02.2025 r., znak: GN.683.56.2024.MS odszkodowania za działkę 743/2 w Ołpinach przejętą na własność tejże Gminy, a stanowiącą dotychczas własność zmarłej Antoniny Marczyk, po której następstwo prawne nie zostało ustalone.

W myśl art. 467 pkt 1 i 4 k.c. dłużnik może złożyć przedmiot świadczenia do depozytu sądowego, jeżeli wskutek okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności, nie wie, kto jest wierzycielem, albo nie zna miejsca zamieszkania wierzyciela, a także gdy z powodu innych okoliczności dotyczących osoby wierzyciela świadczenie nie może być spełnione. Zgodnie zaś z art. 693¹ k.p.c. w



postępowaniu o złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego sąd nie bada prawdziwości twierdzeń zawartych we wniosku, ograniczając się do oceny, czy według przytoczonych okoliczności złożenie do depozytu jest prawnie uzasadnione.

Skoro wnioskodawczyni uprawdopodobniła, że pomimo wymagalności świadczenia, nie jest w stanie spełnić go bezpośrednio do rąk uprawnionych, a wyraża jednocześnie wolę zwolnienia się od obowiązku, dlatego należało orzec jak w sentencji w oparciu o przywołane przepisy.

Dla ochrony praw wierzycieli, których krąg nie został dotychczas prawnie ustalony, zarządzono obwieszczenia w trybie art. 693³§1 kpc oraz ustanowiono kuratora stosownie do nakazu art. 693³§3 kpc.

Jednocześnie w oparciu o dyspozycję §1 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 9.03.2018 r. w sprawie określenia wysokości wynagrodzenia i zwrotu wydatków poniesionych przez kuratorów ustanowionych dla strony w sprawie cywilnej w zw. z §8 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22.10.2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie, przyznano temuż kuratorowi wynagrodzenie w kwocie 96 zł, podwyższone o aktualną stawkę podatku VAT, tj. łącznie 118,08 zł.

Ponieważ wnioskodawczyni nie uiściła dotychczas zaliczki na pokrycie wynagrodzenia kuratora należało na podstawie art. 83 ust. 2 i art. 113 ust. 1 ustawy z 28.07.2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, nakazać pobrać od Gminy Szerzyny kwotę wyłożoną tymczasowo przez Skarb Państwa.

RSR Radosław Stankowski



Zgodność z oryginałem stwierdza:
(4)

Starszy sekretarz sądowy
Sądu Rejonowego w Tarnobrowie

mgr Magdalena Gajda